Дело № 05-0736/2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 02.05.2024

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 203, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Осиповой Марины Барисовны……

русским языком владеющей, в услугах переводчика не нуждающейся,

разъяснив права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Осипова М.Б. 01.05.2024 В 14 часов 56 минут в ТК "Лента № 92", расположенном по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.74, тайно похитила: з/нить ORAL-B Essentia floss мятная 50м 1 шт. – 157 руб. 91 коп., з/паста R.O.C.S. активный кальций 94 г. 1 шт. – 194 руб. 96 коп., з/щетка ORAL-B Комплит7 40 средняя 1 шт. – 133 руб. 96 коп., осв-ль возд. AIR WICK нежн.шелк, лилия 250 1 шт. – 328 руб. 94 коп., крем д/р NIVEA Увл., забота масл.виногр80 1 шт. – 114 руб. 06 коп., колготки INNAMORE Bella 20 nero 3 1 шт. – 97 руб. 09 коп., станки д/бр GILLETE Biue 10 шт. – 247 руб. 33 коп., арома масло AIR WICK Цветущая вишня 19мл. 1 шт. – 236 руб. 53 коп., лак д/волоc LAGRA Double Volume 75 мл. 1 шт. – 78 руб. 81 коп. – точилка TALLER Чендлер Арт. TR-2507 1 шт. – 414 руб. 78 коп., колготки жен. CONTE RETTE MEDIUM 2 bronz 1 шт. – 140 руб. 61 коп. крем д/р eveline ExtraSoft Интенс.пит100 1 шт. – 93 руб. 60 коп.,чем причинила незначительный материальный ущерб ООО «Лента» на общую сумму 2238 руб. 58 коп.

Представитель потерпевшего ООО «Лента» в судебном заседании не присутствовал, направил ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Осиповой Марины Барисовны в его отсутствие.

В судебном заседании Осипова Марина Барисовна вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 274183 от 01.05.2024, в котором изложено существо нарушения;

- объяснениями Осиповой Марины Барисовны;

- заявлением представителя потерпевшего;

- и другими материалами дела.

Действия Осиповой Марины Барисовны суд квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///%5C%5Cfs%5CPublic%5C7%5C7%20%D0%A3%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%9E%D0%9A%5C%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D1%8C%D0%B8%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C%D0%94%D0%B5%D0%B6%D1%83%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%5C2021%5C18.09.2021%5C%D0%9C%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%83%D0%BB%D0%BE%D0%B2%20%D1%87.%202%20%D1%81%D1%82.%207.27%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%BE%D1%82%D1%8F%D0%B3%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%841582.docx#sub_141503) настоящего Кодекса.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание лицом, привлекаемым к административной ответственности вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, считаю необходимым назначить Осипова Марина Барисовна наказание в виде административного штрафа, в размере двух кратной стоимости похищенного, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Осипову Марину Барисовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 4477 руб. 16 коп.

Вещественный доказательства - оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)) приложение к постановлению.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.